

Протокол
громадських слухань щодо містобудівної документації – «Детального плану території, обмеженої вулицею Квітуча та річкою Південний Буг»

Місце проведення: м. Вінниця, вул. Театральна, 20.

Дата та час проведення: 06 червня 2022 року о 17.30 год.

Мета: ознайомлення мешканців з містобудівною документацією – «Детальним планом території, обмеженої вулицею Квітуча та річкою Південний Буг».

Громадське обговорення ініційоване відповідно до рішення Вінницької міської ради від 29.11.2019 № 2064 Про розроблення містобудівної документації – детальних планів території.

Організатором громадського обговорення визначений департамент правової політики та якості Вінницької міської ради.

Замовником виготовлення документації є департамент архітектури та містобудування Вінницької міської ради. Розробник – МКП «Вінницький муніципальний центр містобудування і архітектури».

Присутні:

Телень Владислав Юрійович – заступник директора, начальник відділу адміністрування системи якості департаменту правової політики та якості Вінницької міської ради.

Ямпільська Валентина Степанівна – заступник начальника відділу адміністрування системи якості департаменту правової політики та якості Вінницької міської ради.

Ситник Ольга Георгіївна – головний спеціаліст відділу адміністрування системи якості департаменту правової політики та якості Вінницької міської ради.

Лірник Іван Іванович – заступник директора департаменту правової політики та якості Вінницької міської ради.

Хорошев Володимир Ілліч – заступник начальника інформаційно-аналітичного відділу департаменту правової політики та якості Вінницької міської ради.

Богачук Сергій Анатолійович – заступник директора департаменту, начальник відділу охорони земель департаменту земельних ресурсів Вінницької міської ради.

Маховський Яків Олександрович – директор департаменту архітектури та містобудування Вінницької міської ради.

Самойленко Юрій Сергійович – начальник відділу просторового розвитку департаменту архітектури та містобудування Вінницької міської ради.

Попович Олександр Юрійович – представник КП «Вінницький муніципальний центр містобудування і архітектури».

Мрочко Олеся Олександрівна – представник інвестора.

Зареєстровані учасники громадських слухань – 71 особа.

Голова зборів:

Ситник Ольга Георгіївна – головний спеціаліст відділу адміністрування системи якості департаменту правової політики та якості Вінницької міської ради.

Слухали:

Ситник О.Г. довела до відома присутніх:

- тему громадських слухань;

- про заходи, спрямовані на запобігання поширенню гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2 під час організації та проведення громадських слухань у період дії карантину відповідно до рішення виконавчого комітету ВМР від 17.09.2020р. №1912;
- про відсутність звернень із зауваженнями та пропозиціями щодо питання, яке винесене на обговорення;
- порядок ведення протоколу, подання усних та письмових пропозицій (зауважень) щодо предмету обговорень;
- порядок організації та проведення громадського обговорення та громадських слухань.

Слухали:

Ситник О.Г. повідомила учасникам зібрання про присутніх представників міської ради та розробника документації.

Слухали:

Ситник О.Г. запропонувала обрати секретаріат громадських слухань у складі трьох осіб - представників Вінницької міської ради, замовника документації та громадськості.

Ситник О.Г. запропонувала обрати секретаріат громадських слухань у такому складі:

- Самойленко Юрій Сергійович – начальник відділу просторового розвитку департаменту архітектури та містобудування Вінницької міської ради.
- Ямпільська Валентина Степанівна – заступник начальника відділу адміністрування системи якості департаменту правової політики та якості Вінницької міської ради.

Ситник О.Г.: на голосування виносяться кандидатури – Мироненко Олександр Миколайович та Пуздемир Максим Миколайович.

Голосували: За – 71
Проти – 0
Утримались – 0

Вирішили: обрати представників громадськості Мироненка О. М. та Пуздемира М.М.

Слухали:

Ситник О.Г. запропонувала затвердити регламент громадських слухань (доповідь до 20 хв., співповідь до 15 хв., запитання-відповіді – до 3 хв., загальний регламент – до 1 год.30 хв.) та порядок денний:

Про обговорення містобудівної документації: - «Детального плану території, обмеженої вулицею Квітуча та річкою Південний Буг».

Голосували: За – 71
Проти – 0
Утримались – 0

Вирішили:

Затвердити запропонований регламент та порядок денний.

Мироненко О. М.: Вважаю недостатнім обсяг засобів інформування населення щодо проведення громадських слухань.

11
1001
0717

Ситник О.Г.: Усі вимоги чинного законодавства щодо інформування населення про громадське обговорення та громадські слухання виконані. Додатково ми інформуємо через соціальну мережу Фейсбук. Була здійснена попередня реєстрація, де зареєструвалась певна частина громади. Телефонно, зокрема повідомлялась голова квартального комітету.

Мироненко О. М.: Коли це було?

Ситник О.Г.: У п'ятницю, 3 дні тому. Вона знала про захід завчасно, тому що була зареєстрована.

Бегус Л.П.: Я являюсь головою квартального комітету. Мені офіційно ніхто не повідомляв. Мені телефонували у п'ятницю, запросили на слухання і все.

Ситник О.Г.: Я повідомила про ті джерела, де була розміщена інформація. Також, була повідомлена Асоціація органів самоорганізації населення.

Мироненко О. М.: Місяць відбувалось обговорення, голова квартального комітету була повідомлена за кілька днів до слухань. Зараз у країні воєнний час, багато людей тимчасово покинули свої домівки і не можуть бути тут присутніми. Якщо міська рада зацікавлена в тому, щоб громадськість знала про це громадське обговорення, то мали б знайти ще якісь варіанти як довести до відома громадян. Якщо 22 квітня було оголошено громадське обговорення, то вже 23 квітня має бути повідомлена голова квартального комітету. Тоді мешканці, які проживають у районі цієї забудови, могли б підійти і якось отримати необхідну документацію щоб зрозуміти як це вплине на навколишні вулиці.

Ситник О.Г.: Обговорення відбувається саме в той спосіб, що розміщується оголошення і люди мають можливість внести свої зауваження і пропозиції.

Гайда Т.М.: Є Закон, який регулює, як має проходити громадське обговорення. Ст. 21 Закону «Про регулювання містобудівної діяльності». Відповідно до цього Закону мало бути оприлюднення проектів містобудівної документації на місцевому рівні має включати оприлюднення пояснювальної записки, звіту про стратегічну екологічну оцінку та інше. Ви не забезпечили повну публікацію, чим порушили чинне законодавство. Це дає підстави мешканцям, у разі не перенесення громадських слухань на інший термін для розміщення повної інформації на офіційному сайті ВМР, подати до суду і скасувати цей детальний план.

Самойленко Ю.С.: У тих документів, які ви перерахували, є окрема процедура обговорення. Стратегічна екологічна оцінка проходить обговорення в 2 етапи, потім розробляється звіт по стратегічній екологічній оцінці, який теж підлягає обговоренню. Зараз проходить обговорення саме містобудівної документації. Звіт зі стратегічної екологічної оцінки не буде затверджуватись. Окремо, за результатами цих обговорень, проходить обговорення заяви про стратегічну екологічну оцінку і потім ще 2 обговорення, усього 3. Тобто, закон буде дотримано повністю.

Гайда Т.М.: Але детальний план ви опублікували без додатків. Як на основі опублікованого 1 листочка люди можуть робити якісь висновки? Перенесіть, будь ласка, слухання.

Маховський Я.О.: Стратегічна екологічна оцінка буде розроблена і пройде громадське обговорення як і детальний план території. Стратегічна екологічна оцінка коштує близько 80000 грн. Вона залежить від затверджених об'єктів

детального плану території, тому розробляється після його затвердження. Якщо її зробити до того, у разі коригування детального плану під час затвердження, потрібно робити нову, вартісну, стратегічну екологічну оцінку. Ви зараз можете ознайомитись із проектними рішеннями детального плану. Якщо після того більшість захоче перенести ці слухання, це ваше право.

Мироненко О. М.: Можливо, ця забудова не викличе у нас питань. Але, мешканців сусідніх із забудовою будинків міська рада має повідомити через голову квартального комітету про слухання. Мешканці вул. Квітуча не мали інформації про суть даного обговорення. Для того, щоб щось обговорювати, потрібно мати інформацію. Якщо міська рада зацікавлена надати інформацію громадськості, якщо вона виступає в інтересах громади, а не забудовника, вона має докласти усі зусилля щоб до громади довести інформацію.

Ситник О.Г.: Говорити про те, що громада несвідома була і не знала про сьогоднішній захід ми не можемо, оскільки бачимо активність, у тому числі і жителів вул. Квітуча та інших, розташованих на Старому місті. Пропоную отримати повну інформацію, обговорити, а потім голосувати за усі питання, у тому числі за перенесення громадських слухань. Сьогоднішні громадські слухання призначені із дотриманням усіх норм і правил.

Слухали:

Ситник О.Г. надала слово Самойленку Ю.С.

Самойленко Ю.С.: Детальний план території – це комплексний план забудови. Коли будується невеликий об'єкт, робиться містобудівний розрахунок і йде будівництво. Якщо мова йде про забудову великої території і там знаходиться значна кількість об'єктів архітектури, які між собою взаємопов'язані, і повинні обслуговуватись інженерними мережами та іншими, перед робочим проектуванням виконавчої документації йде ще документація містобудівна, яка визначає основні техніко-економічні показники і робить основні рамкові умови на майбутнє проектування.

Мироненко О. М.: Сьогодні немає предмету обговорення, тому що ми попередньо не отримали усю інформацію.

Моричереда В.М.: Нас мали офіційно повідомити про початок громадських обговорень через голову квартального комітету. Багато людей не знають про це і не змогли сюди прийти. Цей детальний план потрібно детально розглянути і вивчити, а потім проводити слухання.

Ситник О.Г.: Повідомлення про громадське обговорення та громадські слухання були опубліковані у друкованому засобі масової інформації газеті «Вінницька газета», на офіційному вебсайті Вінницької міської ради та на сторінці департаменту правової політики та якості міської ради у соціальній мережі «Фейсбук».

Мироненко О. М.: Пропоную винести на голосування питання перенесення громадських слухань.

Ситник О.Г.: На голосування виноситься пропозиція про перенесення громадських слухань щодо містобудівної документації: - «Детального плану території, обмеженої вулицею Квітуча та річкою Південний Буг», на невизначений час.

Голосували: За – 29
Проти – 36
Утримались – 1
Не голосували – 5

Вирішили: Не переносити громадські слухання щодо містобудівної документації: - «Детального плану території, обмеженої вулицею Квітуча та річкою Південний Буг».

Ситник О.Г. надала слово Поповичу О.Ю.

Попович О.Ю. здійснив презентацію містобудівної документації: - «Детального плану території, обмеженої вулицею Квітуча та річкою Південний Буг». Загальна площа детального плану складає 20,45 га, територія житлової садибної забудови 3,8 га, громадська забудова 8,5 га, водних об'єктів 0,98 га, зелених насаджень загального користування 3,7 га, заболочена територія 1,26 га, інженерна інфраструктура 0,36 га, транспортна інфраструктура 1,81 га. Орієнтовна чисельність населення, яка проживає у межах детального плану, 63 особи. В межах детального плану приведені у відповідність до ДБН вулиці та дороги з відповідним профілем, пропонується перенесення лінії електропередачі, яка йде в існуючому стані з обмеженнями, кабельним способом, щоб могли зняти охоронну зону і навколишні території могли розвиватися. На території «Колоса» пропонується облаштувати 78 земельних ділянок та 78 садиб. Найменша земельна ділянка від 500 кв.м., найбільша 10 соток.

Пуздемір М.М.: Це індивідуальне житло буде?

Попович О.Ю.: Індивідуальна садибна забудова. Пропонуємо організувати прибережну захисну смугу для загального користування. Там буде проходити пішохідно-велосипедна алея.

Пуздемір М.М.: Яка зона, від річки Південний Буг, прибережної території для громади, тому що там схил не дуже пологий?

Попович О.Ю.: В межах прибережно-захисної смуги пропонується максимально освоїти території для короткочасного відпочинку населення, розмістити елінг, різні майданчики, зону барбекю. Для того, щоб люди, які проживають в межах цієї території, могли мати вільний доступ до водних об'єктів, а також мали можливість відпочивати. Це буде не обмежений, відкритий доступ для усіх людей. Ця територія буде незагороджена.

Вікарчук Н.Є.: У нас на вул. Квітуча немає майданчиків для дітей. Тому ми хотіли би щоб наші діти мали можливість відвідувати ці майданчики.

Пуздемір М.М.: У цьому таборі раніше оздоровлювалось 1100 наших міських дітей. Чому місто не могло залишити тут табір для дітей чи для військової підготовки?

Гайда Т.М.: Якщо людина проживає посередині вул. Квітучої, щоб пройти до тієї зеленої зони скільки кілометрів потрібно пройти? Де будуть проходи?

Попович О.Ю.: В проекті детального плану території передбачені проходи в межах новоствореного кварталу.

Андрєєва Т.А.: Той паркан, який зараз є навколо колишнього табору, буде знесений?

Попович О.Ю.: Вздовж паркану формуються нові земельні ділянки. Кожен господар, на власний розсуд, буде загороджувати свою конкретну ділянку. Але є мережа вулиць, пішохідних доріг, якими люди можуть вільно проходити.

Самойленко Ю.С.: Є поняття червоних ліній. Це лінія, координатно закріплена, яка відокремлює землю приватної та іншої форми власності від земель загального користування. По цій мережі вулиць розроблена мережа червоних ліній, тобто землі суспільного користування.

Попович О.Ю.: Тільки вул. Нагірна забезпечена мережею централізованого водопостачання. З метою забезпечення іншої частини вул. Квітуха інженерними мережами, проектними рішеннями пропонується прокласти вздовж вул. Квітуха, з розгалуженням на приватний сектор, мережі водопроводу, якщо буде необхідність, додатково, мережі централізованого каналізування. Вулиці і дороги визначені у межах червоних ліній.

Пуздемір М.М.: Там є різні межі, які змінювались. Які будуть там? Там усі вузькі дороги.

Попович О.Ю.: Усі вузькі дороги вул. Квітуха дозволяє використовувати максимум 15 метрів для прокладання нового профілю вулиці.

Пуздемір М.М.: Там 6 метрів.

Попович О.Ю.: Є історично сформована забудова. В певній частині, щоб не обмежувати права жителів, у нас є можливість мінімально допустимий профіль у 15 метрів прокласти, в межах цієї вулиці, для комфортного пересування.

Пуздемір М.М.: Раніше там люди не думали про вулиці, забудували, зараз там проїзд – 6 метрів. Потрібно буде розбити 15 будинків, залізи на їхні городи щоб зробити дороги. Тут будуть жити не військові чи переселенці, які пересуваються громадським транспортом. Тут будуть жити заможні мешканці, додасться ще велика кількість автомобілів. Ми збирали кошти і самі собі робили дорогу.

Рябокоть О.С.: Що нам тепер робити? Ви скажете, що ми повинні посунутись на 4 метри?

Попович О.Ю.: Ми проклали профіль вулиці таким чином, щоб якнайменше зачіпати вже сформовані земельні ділянки і майно, яке на них розташоване.

Пуздемір М.М.: А як же ви тоді зробите ширину дороги 15 метрів по вул. Квітуха?

Попович О.Ю.: Є можливість це зробити.

Пуздемір М.М.: Моя ділянка знаходиться посередині вулиці. Мене цікавить з якого боку її мають обрізати щоб зробити дорогу?

Попович О.Ю.: Ми зараз ту територію не розглядаємо.

Лірник І.І.: Якщо у вас вже приватизована земельна ділянка, ніхто не може вас обмежити в правах користування вашою приватною власністю. Що стосується червоних ліній, які проходять по приватних земельних ділянках, варто на це звернути увагу і здійснити коригування щодо цих червоних ліній.

Маховський Я.О.: Червоні лінії встановлюються кількома документаціями. Ваші земельні ділянки приватизовані, по ним існуючою документацією визначені зони транспорту. Розробник виконував розріз червоних ліній в межах існуючого Генерального плану. Якщо є така потреба і люди погодяться з цією пропозицією, ми

можемо детальним планом встановити червоні лінії по межах ваших ділянок, які відведені. Але, без затвердження детального плану ваша земля залишається у зоні транспорту.

Жупанова О.М.: Мене цікавить узгодження доріг, які хоче облаштувати забудовник. У мене земельна ділянка, я від неї залишила частину, відступила із парканом і зробила там тротуар. І усі люди врівень із моїм парканом ось так поставили. Але ж у мене землі більше. Де гарантії, що забудовник не вважатиме цю землю державною?

Маховський Я.О.: Межі земельної ділянки визначаються так: у Вас є державний акт на землю, або право користування землею, там є розміри, які встановлюються згідно з координатами, що занесені в державну земельну кадастрову карту. Розробник ці координати наносить на топографічний план і скоригує червону лінію по межах відведених земельних ділянок.

Моричереда В.М.: Якщо паркан знаходиться на червоних лініях, але земельна ділянка неприватизована, паркан будуть зносити?

Маховський Я.О.: Червона лінія не може йти каскадом, вона йде плавною лінією. Якщо у Вашому профілі вже є власники земельних ділянок, які сформовані, вона пройде по дотичній до їхніх ділянок. Відповідно, Ваша земельна ділянка не буде в червоних лініях.

Лірник І.І.: Якщо до затвердження цього детального плану ви могли приватизувати земельну ділянку виключно за межами червоних ліній, то у випадку коригування, ви вже зможете приватизувати земельну ділянку в нових розмірах.

Моричереда В.М.: По вул. Квітуча, 4 будинок знаходиться не вздовж інших будинків, а між двома вулицями, які передбачають доступ до нового кварталу. Ширина меншої вулиці на даний час 6 метрів. Щоб її розширити доведеться зносити паркани багатьох будинків.

Лірник І.І.: По цій вулиці більшість земельних ділянок знаходяться у приватній власності. Щоб розширити цю вулицю, потрібно, за вашою згодою, викупити у вас земельні ділянки. Єдиний випадок здійснити це без вашої згоди є вилучення приватної власності для суспільних потреб. Але, це потрібно подавати до суду, замовляти нормативно-грошову документацію і не факт, що суд прийме таке рішення до кожного окремо власника щодо вилучення земельної ділянки для розширення проїзду. Ви можете заперечувати, що, у даному випадку, можна зробити односторонній рух цією вулицею і нормально рухатися. І це обійдеться без обмеження конституційних прав громадян на користування їх приватною власністю.

Моричереда В.М.: Як Ви можете нам гарантувати що не буде такої потреби?

Попович О.Ю.: Вул. Квітуча, 4 знаходиться поза межами детального планування. Ми не можемо розглядати зараз цю ситуацію.

Моричереда В.М.: Але, якщо ви будете, для нових мешканців все одно потрібно зробити якусь транспортну розв'язку. Яким чином ви плануєте це?

Попович О.Ю.: Для майбутніх мешканців передбачається 2 в'їзди-виїзди з вул.Нагірна та з вул. Квітуча.

Пуздемір М.М.: Вул. Квітуча нас сьогодні цікавить найбільше. Далі ми знаємо як воно йде, там ніяких обмежень немає, крім того, щоб зробили дорогу для людей і прохід на нову територію. Там, де закінчується детальний план, на вул. Квітуча є невеликий острівця, навколо якого їздять машини. Ось це нас цікавить, тому що вулиця тут вузька.

Попович О.Ю.: В межі детального плану ця територія не входить.

Пуздемір М.М.: Тобто, тут не буде ніяких змін?

Попович О.Ю.: Можливо, колись буде ще розробляться детальний план на ту територію, у тому детальному плані можуть бути зміни.

Пуздемір М.М.: Нас це влаштує, якщо все так залишиться.

Моричереда В.М.: Чи буде виїжджати на місце ваш представник щоб ми могли йому на території задати питання як все буде зроблене? По вул. Квітуча і вул.Нагірна є будинки, там потрібно якось заїхати у двір. У разі руху додаткового транспорту, чи розглядати ви можливість паркування та заїзд машини, якщо вулиця має всього 6 метрів ширини? Якщо ви не будете її зачіпати, нас це влаштує.

Мрочко О.О.: Ця вулиця за межами детального плану. Якщо це буде залежати від нас, як від інвесторів, ми готові зустрітись і обговорювати питання, які стосуються нашої забудови.

Моричереда В.М.: Якщо там з'являться нові будинки, це будуть додаткові автомобілі, які проїжджатимуть нашою вулицею. Навантаження зросте. Яким чином нові власники будуть проїжджати нашою територією?

Маховський Я.О.: Попередній інвестор, згідно усіх документів, мав право без громадських слухань будувати розважально-рекреаційний центр на 2000 осіб. Ми розуміли навантаження на цю дорогу і кількість автомобілів, які можуть там бути, тому йому було відмовлено. Але територія не може бути в застої. Велика територія 2 га в людей у власності з майном. Колись вони забудуються і навантаження на цю територію буде. Воно може бути велике і мінімальне. Мінімальне навантаження, яке ми можемо розрахувати, це тільки індивідуальні житлові будинки. Відповідно до ДБН мінімальна земельна ділянка 4 сотки, ми її збільшили від 5 до 10 соток щоб максимально зменшити кількість будинків. Щоб було мінімальне навантаження на усі мережі.

Моричереда В.М.: Є ще інші вулиці. У вас є варіанти виїзду не тільки через вулиці Нагірна і Квітуча?

Попович О.Ю.: Є ще 2 загальнодоступні проїзди.

Андрійчук А.І.: Чому ви не розглядали варіант щоб залишити цей табір? Відновити його, вкласти в нього кошти. Є багато батьків, які можуть і хочуть відправити дітей у табір, але немає куди.

Маховський Я.О.: Ми маємо розмежувати землі і майно. Є комунальна, державна і приватна земля. Якщо б це було комунальне майно, питання було б доречним до нас. Це приватне майно і є інвестор, який ним володіє. Міська рада не мала жодного відношення до цієї території. Вона має відношення до розробки цієї документації і вирішення компромісного питанні розвитку цієї території.

Вікарчук Н.Є.: Як буде облаштована зливово каналізація від нових будинків?

Попович О.Ю.: Відповідна територія буде забезпечена усіма інженерними мережами: централізоване водопостачання і каналізація, освітленні і газ. Територією проходять мережі газопроводу високого тиску. Заплановано розміщення на даній території ГРП і трансформаторної підстанції. Вся територія каналізуватиметься на очисні споруди. Все буде організовано на діючу каналізаційно-насосну станцію.

В межах прибережної смуги буде розміщено 3 комплексні дитячі майданчики. На території забудови передбачено 2 рекреаційні території із загальним доступом для відпочинку.

Пуздемір М.М.: Скільки метрів прибережна смуга?

Маховський Я.О.: Прибережна смуга встановлюється Генеральним планом міста, у Вінниці вона була сформована у 1996 році. Було багато змін, але вони були в межах існуючої прибережної смуги. Вона проходить під корпусами колишнього табору «Колос». Прибережно-захисна смуга не формується детальним планом території, вона формується проектом прибережно-захисної смуги. Це окремий документ. Тут вона показана як водоохоронна зона. А прибережно-захисна смуга буде існуюча і сформована. Ми не можемо її зменшити.

Пуздемір М.М.: Цільове призначення земельної ділянки вже змінено?

Богачук С.А.: Ні.

Шевчук В.І.: У якому році має бути велосипедна доріжка?

Маховський Я.О.: У нас зараз відбувається велика робота по Замостю із німецькими і швейцарськими архітекторами, у складі цієї роботи урбаністами було прийняте рішення про необхідність розроблення набережної, яка проходить від «Водоканала» по вул. Київська до Сабарівського водосховища. Ця алея протяжністю 12,7 км. Принцип полягає в тому, щоб зробити ширину такої доріжки, щоб вистачило на велосипедну доріжку. Вся велосипедна доріжка має бути зроблена одразу на всю довжину. Це передбачено Концепцією інтегрованого розвитку міста «Вінниця 2030».

Вікарчук Н.Є.: Територія, яку ми обговорюємо, є великою частиною вул. Квітуча. Ми багато років збирались і заасфальтували цю вулицю вже знизу. Чи зможете ви допомогти нам із асфальтуванням цієї вулиці до кінця? Це заплановано інвестором?

Маховський Я.О.: Мені відомо, що в департаменті комунального господарства та благоустрою є програма співфінансування таких робіт 70/30 разом із мешканцями. Ви можете це питання обговорити з інвестором.

Мрочко О.О.: Ми говорили із головою вашого квартального комітету. Ми б хотіли заасфальтувати ті проблемні вулиці. Ми хочемо надати допомогу, але не гарантуємо, що візьмемо на себе усе фінансове навантаження. Ми скористуємося цією програмою 70/30. Ми потім зберемося із головою квартального комітету і зацікавленими мешканцями та все обговоримо.

Мироненко О. М.: Ту частину вулиці, яку ми вже заасфальтували, ми теж робили за програмою 70/30. Там розташовані будинки з обох боків. Далі по вулиці з одного боку будинки, з іншого колишній табір «Колос», де буде ваша забудова. Якщо ми пропорційно збираємо кошти із власників будинків, забудовник є частиною цієї вулиці і має взяти пропорційну участь.

Мрочко О.О.: Ми згодні брати у цьому участь. Є інвестиційна угода, яку ми зобов'язані будемо підписати. Міська рада зобов'яже нас робити деякі роботи.

Мироненко О. М.: Там ще стоїть питання водовідводу по цій вулиці. Ця вулиця сама нижча, на неї стікають води із усіх вулиць. Ми не проти вашої забудови, якщо вона принесе нашому мікрорайону якусь користь і забудовник буде враховувати наші інтереси. Необхідно щоб забудовник підняв територію аби ці води не текли, бо дороги тут тоді не буде.

Жупанова О.М.: Через які вулиці ви плануєте проводити каналізацію, воду, газ до майбутнього мікрорайону?

Попович О.Ю.: Газ там вже проходить вздовж вул. Квітуча, виходить ближче до річки, до ГРП. Від цієї труби буде зроблено окреме ГРП для новоствореного мікрорайону. Водопровід із підключенням проходить по вул. Нагірна.

Андрєєва Т.А.: Моя будівля знаходиться біля території забудови. Мене цікавить відстань до майбутніх будинків.

Попович О.Ю.: На відстані від вашого будинку 12 метрів буде новостворена земельна ділянка.

Попович О.Ю. детально показав на схемі розташування будівель та земельних ділянок учасниці слухань.

Жупанова О.М.: Уся велика будівельна техніка буде проходити через вул. Нагірну. Якщо ви зруйнуєте цю вулицю, ви її відновите?

Попович О.Ю.: Інвестор після проведення будівельних робіт усе вам відновить.

Маховський Я.О.: Якщо ви побачите, що по дорозі їде будівельна техніка, яка забруднює або руйнує дорожнє покриття, телефонуйте до «Цілодобової варти» або Муніципальної поліції.

Мироненко О. М.: Ми можемо зараз проголосувати щодо питання дороги по вул.Квітуча і розв'язки перед в'їздом, щоб це увійшло до проекту?

Ситник О.Г.: Усі ці питання, які сьогодні обговорювались, будуть занесені до протоколу.

Слухали:

Ситник О.Г.: Чи є ще запитання, пропозиції чи зауваження?

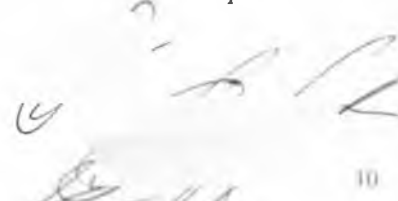
Оскільки зауваження та пропозиції відсутні, на голосування виноситься питання:

Погодження містобудівної документації: - «Детального плану території, обмеженої вулицею Квітуча та річкою Південний Буг».

Голосували: За – 42
Проти – 10
Утримались – 4
Не голосували - 15

Вирішили:

Рекомендувати погодження містобудівної документації: - «Детального плану території, обмеженої вулицею Квітуча та річкою Південний Буг» з урахуванням зауважень та пропозицій, висловлених в ході громадського обговорення та громадських слухань.



**Заслухавши зауваження та пропозиції присутніх на громадських слуханнях
була прийнята така резолюція:**

Рекомендувати погодження містобудівної документації: - «Детального плану території, обмеженої вулицею Квітуча та річкою Південний Буг» з урахуванням зауважень та пропозицій, висловлених в ході громадського обговорення та громадських слухань.

Головуючий

 О. Ситник

Секретаріат

 В. Ямпільська

 Ю. Самойленко

 О. Мироненко

 М. Пуздемір